

ОТЧЁТ

**О ПЕРВОПРОХОЖДЕНИИ НА ВЕРШИНУ КЪЯЗО РИ ПО МАРШРУТУ
«ПО ЦЕНТРУ ЗАПАДНОЙ СТЕНЫ» 6Б КАТЕГОРИИ СЛОЖНОСТИ
КОМАНДОЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО АЛЬПИНИЗМУ ЗА ПЕРИОД с
2 октября по 9 октября 2019 г.**

I. ПАСПОРТ ВОСХОЖДЕНИЯ

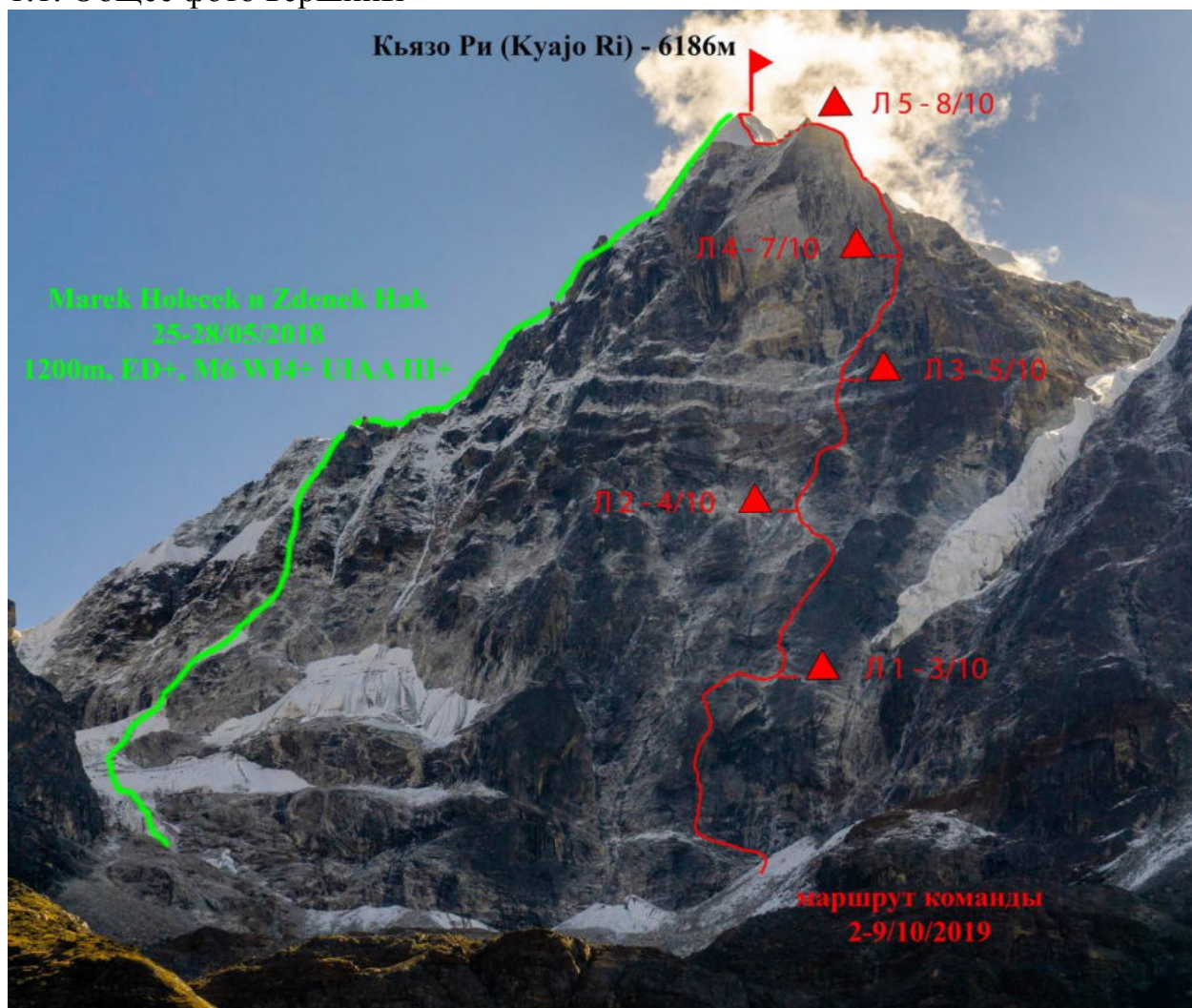
1. Общая информация		
1.1	ФИО, спортивный разряд руководителя	Васильев Андрей Сергеевич, МС
1.2	ФИО, спортивный разряд участников	Осипов Иван Дмитриевич, МС Рыбальченко Дмитрий Андреевич, МС Шипилов Виталий Викторович, МС
1.3	ФИО тренера	Пятницин Александр Алексеевич, Спиридонов Александр Семенович
1.4	Организация	ФАиС РО, а/к «Планета»
2. Характеристика объекта восхождения		
2.1	Район	Гималаи, район Солукхумбу (Solukhumbu)
2.2	Ущелье	ущ. реки Бхоте Коси (Bhote Koshi), долина Таме (Thame Valley)
2.3	Номер раздела по классификационной таблице 2013 года	10.1
2.4	Наименование и высота вершины	Кязо Ри (Kyaajo Ri), 6186м
2.5	Географические координаты вершины (широта/долгота), координаты GPS *(1)	27.909293, 86.670548
3. Характеристика маршрута		
3.1	Название маршрута	По центру западной стены
3.2	Предлагаемая категория сложности	6Б
3.3	Степень освоенности маршрута	Первопрохождение
3.4	Характер рельефа маршрута	Комбинированный
3.5	Перепад высот маршрута (указываются данные альтиметра или GPS)	1040м
3.6	Протяженность маршрута (указывается в м.)	1487м
3.7	Технические элементы маршрута (указывается суммарная протяженность участков различной категории сложности с указанием характера рельефа (ледово-снежный, скальный))	I кат. комбинация – 185 м. II кат. сл. комбинация – 20 м. III кат. сл. комбинация – 145 м. IV кат. сл. комбинация – 155 м. V кат. сл. комбинация - 455 м. VI кат. сл. скалы - 352 м. VI кат. сл. комбинация - 175 м. Скалы VI, A3 - 173м
3.8	Средняя крутизна маршрута, (°)	62°
3.9	Средняя крутизна основной части маршрута, (°)	75°
3.10	Спуск с вершины	По юго-западному гребню 5А кат. сложности (ориентировочно)
3.11	Дополнительные характеристики маршрута	Вода на маршруте есть; могут быть трудности с организацией ночевок (зависит от объема снега на маршруте)

	4. Характеристика действий команды	
4.1	Время движения (ходовых часов команды, указывается в часах и днях)	66 ч, 7.5 дней
4.2	Ночевки	6 (3 ночевки на полках лежащие). Остальные три ночевки организованы на снегу, лежащем на крутых 60° скальных плитках. Использовали гамак для создания площадки. Хорошее состояние снега позволило буквально вылепить площадку, при других условиях организация удобных ночевочек может оказаться невозможной без платформы.
4.3	Время обработки маршрута	10 часов, 1 день (2 октября)
4.4	Выход на маршрут	7:00 2 октября 2019 г.
4.5	Выход на вершину	9:00 9 октября 2019 г.
4.6	Возвращение в базовый лагерь	В БЛ не возвращались, спуск на седловину (конец технической части маршрута) в 14:30 9 октября; спуск в Thamo - 17:00 10 октября
	5. Характеристика метеоусловий	
5.1	Температура, °С	Днем +5...+10°С Ночью -5...-10°С
5.2	Сила ветра, м/с	Ветра практически не было, 0–2м/с
5.3	Осадки	2 октября дождь с 13:00 до 4:00, 10мм 7 октября с 19:00 до 4:00 10 см снега.
5.4	Видимость, м	Каждый день туман с 10:00-14:00 до 17:00, видимость до 50м.
	6. Ответственный за отчет	
6.1	ФИО, e-mail	Васильев А.С., andre.vasiliev@gmail.com +79054559237

II. ОПИСАНИЕ ВОСХОЖДЕНИЯ

1. Характеристика объекта восхождения

1.1. Общее фото вершины



8:50, 21 сентября 2019 г.
подход под маршрут от деревни Lunghden, высота съемки ~ 4900м.



10:20, 20 сентября 2019 г.
Снято с перехода между Thame и Lunghden, высота съемки 4000м.

1.2. Фото профиля маршрута

Сделать качественные фотографии профиля стены не получилось поскольку, во-первых, до выхода на маршрут в районе стояла очень плохая погода, видимости практически не было, и, во-вторых, это было технически не просто сделать, т.к. необходимо было бы подняться на скальный гребень, который закрывает видимость. Для этого потребовалась бы техническая работа, времени на это у команды не было. Ниже приведены фото, найденные в сети Интернет.



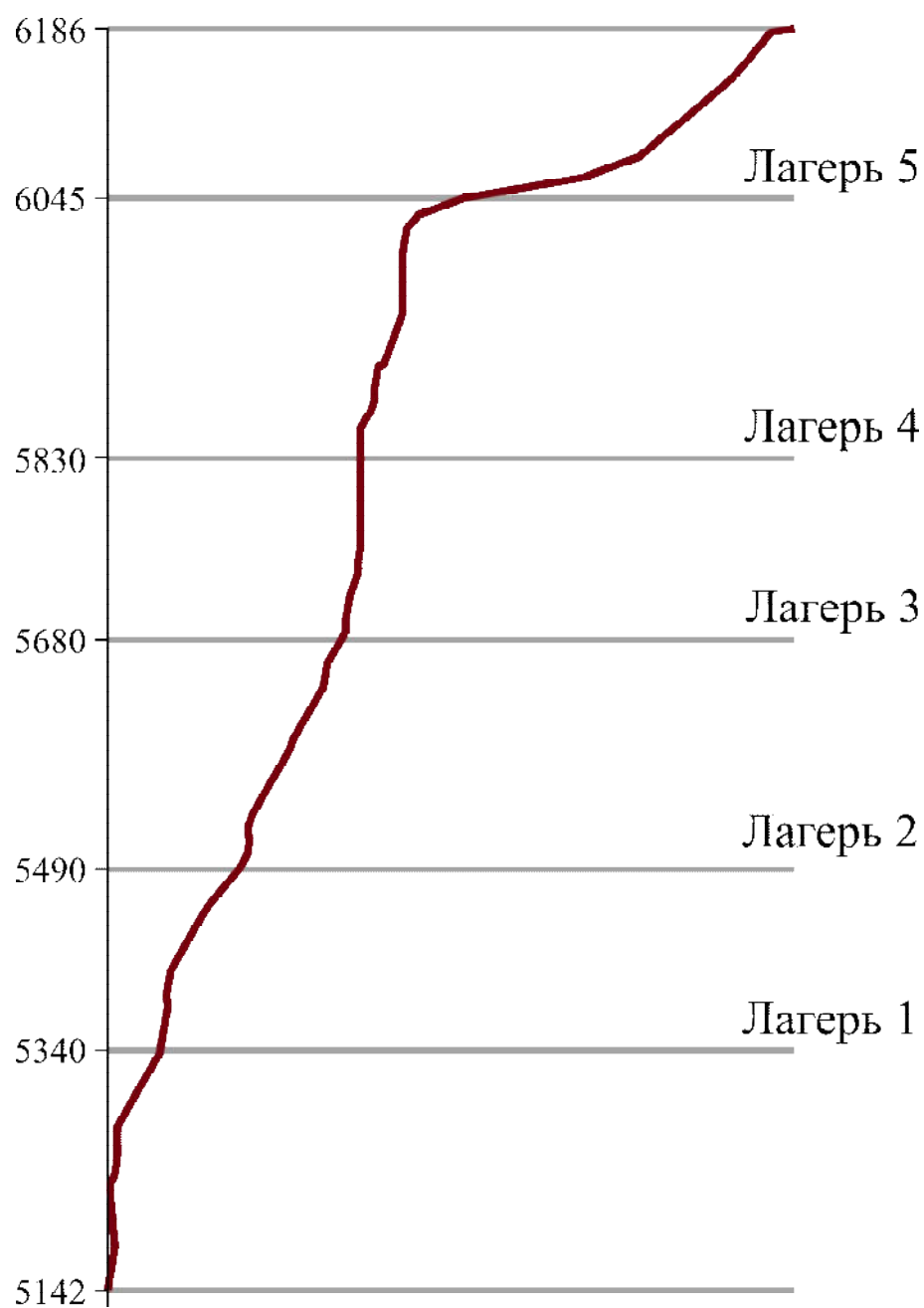
Фото с веб сайта

http://www.jamesak.sk/content/column_article_dependency.asp?id_dependency=3346



Фото с веб сайта <https://www.gore-ljudje.net/novosti/136848/>

1.3. Рисованный профиль маршрута

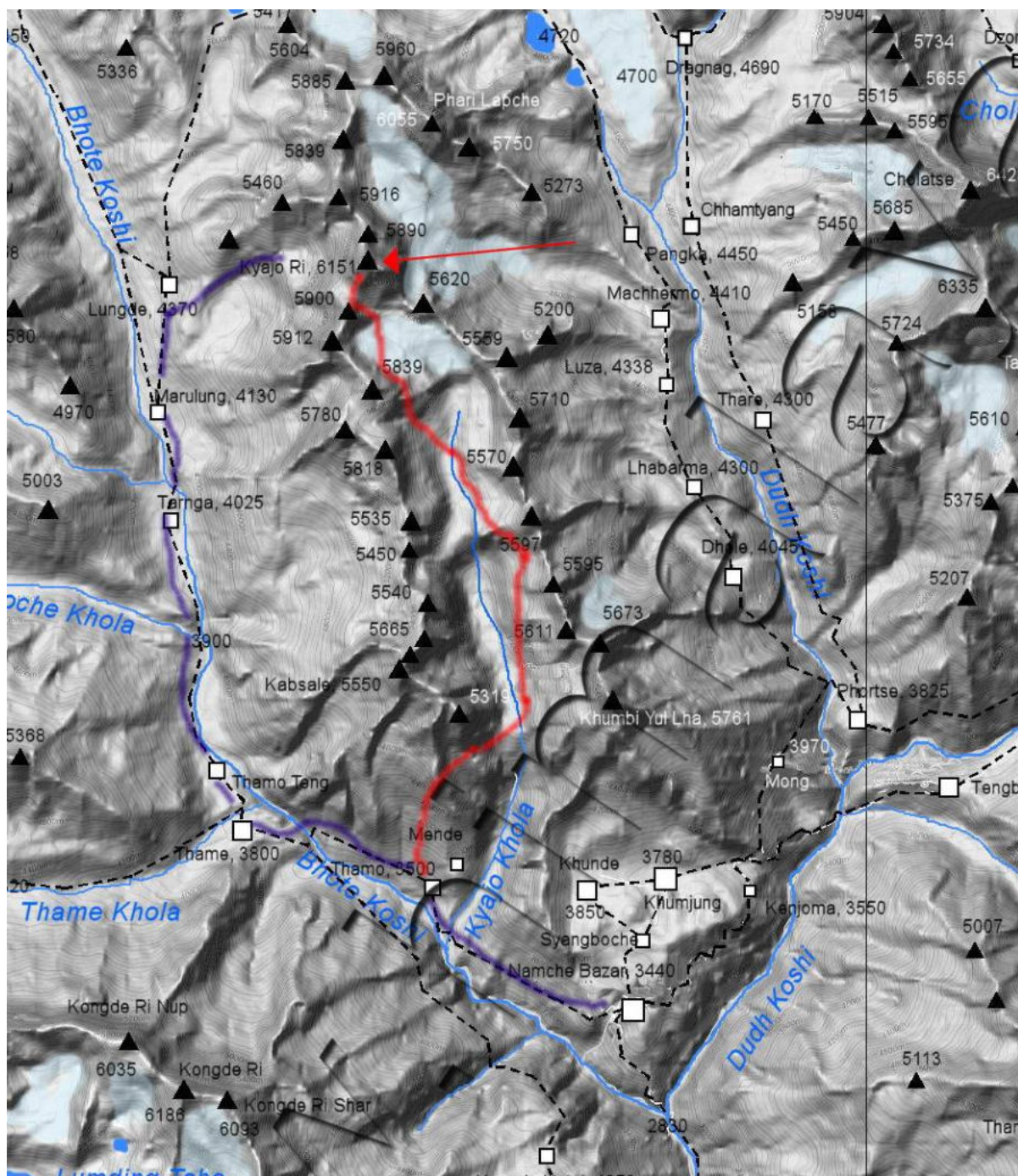


1.4. Фотопанорама района



Названия соседних вершин неизвестны. Высоты взяты с веб-сайта
https://www.himalaya-info.org/Map%20khumbu_gokyo.htm

1.5. Карта района масштаба



Фиолетовой линией – подход под западную стену, красной – спуск по юго-западному гр. Схема с сайта https://www.himalaya-info.org/Map%20khumbu_gokyo.htm

Вершина Кязо Ри (6186м) расположена в районе Солукхумбу, Непал. Она расположена к северу от Намче Базара в длинной линии вершин, продолжающейся вплоть до Чо-Ойю (8201м) на непальско-тибетской границе. На западе этой линии вершин долина Таме (Thame), на востоке – Гокио (Gokio), по которым проходят популярные трекинговые маршруты. Кязо Ри является высшей точкой южной части этого хребта.

Вершина была открыта для восхождений министерством туризма Непала в 2002 году и первое официальное восхождение было совершено франко-британской командой в этом же году по юго-западному гребню. Это

наиболее популярный и простой маршрут на сегодняшний день. По нему нередко совершают коммерческие восхождения. Вершина Кязо Ри значится в списке «трекинговых вершин Непала», группы А.

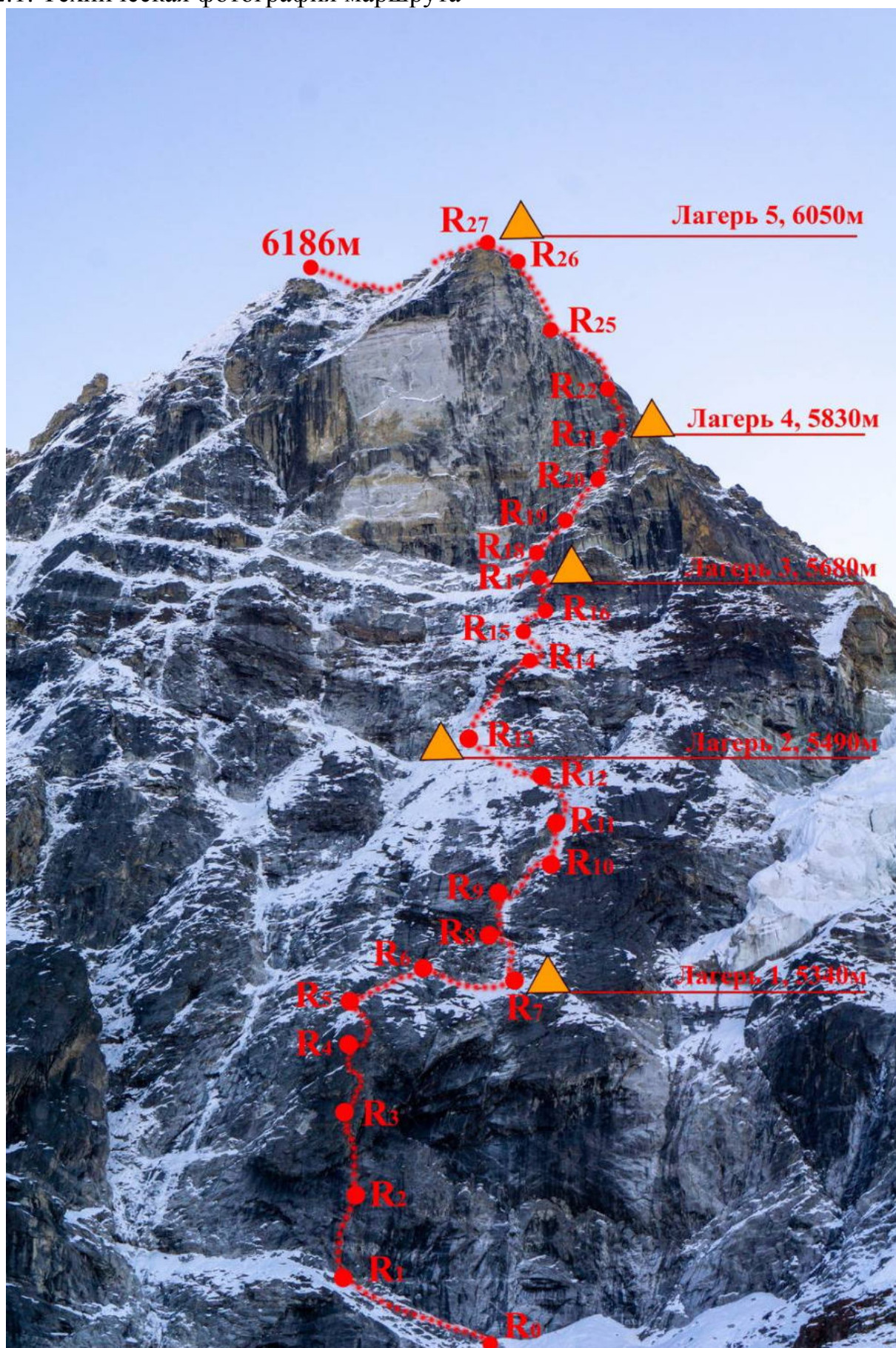
Второй маршрут на Кязо Ри был пройден в 2005 году американской командой по юго-восточному гребню. На восточную стену было несколько неудачных попыток восхождения (датские команды в 2003, 2011 и 2012; команда из Германии в 2009). Первое успешное восхождение по восточной стене было совершено 9-13 мая 2013 года двойкой В. Белоусов–М. Коптева – маршрут «Stealing Beauty» 6А к.тр. (6b/A2/M5).

В 2018 году двойкой чешских альпинистов (Marek Holeček и Zdeněk Háek) совершено восхождение с запада. Их линия легла сильно слева по западной стене и далее по северо-западному гребню – маршрут «Lapse of Reason», 1200 метров длиной (M6, WI 4+, 3+UIAA, ED+).

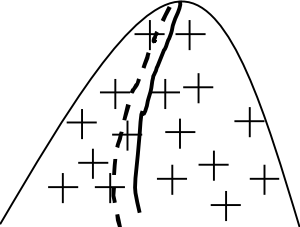
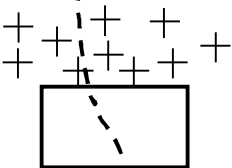
Базовый лагерь с запада удобно сделать в деревне Лунден (Lunghden, 4400м). Подход до неё от Намче Базара (3440м) по хорошей тропе, 18 км, 5-8 часов. Бивуак под началом маршрута удобно сделать у небольшого озера на высоте 5000м, подход до него от Лундена прямо вверх по травянистым склонам и осыпям (есть туры) занимает 2–3 ч. От озера до стены 40мин. – 1ч.

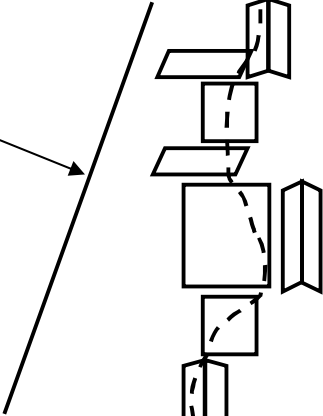
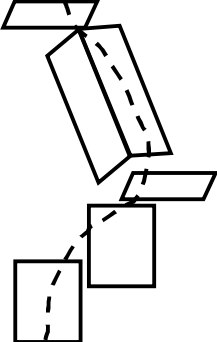
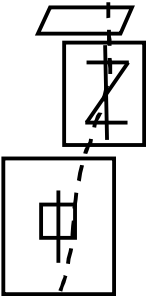
2. Характеристика маршрута

2.1. Техническая фотография маршрута

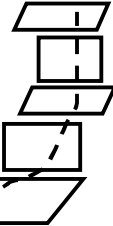
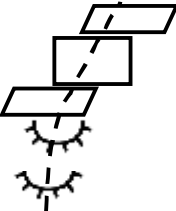
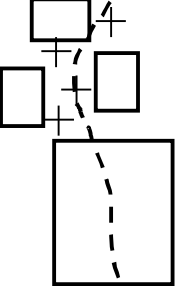
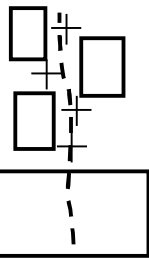


2.3. Схема маршрута в символах УИАА

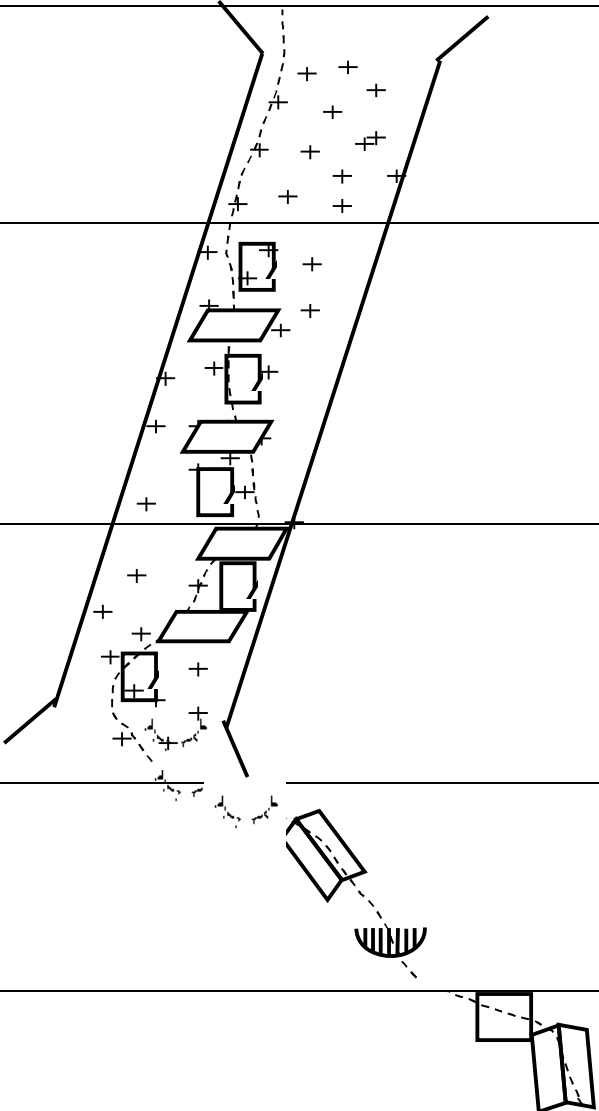
№ участка	Наименование и количество крючьев				Пункты страховки, характеристика в символах	Линия маршрута в символах УИАА	Сложность участка в символах	Протяженность участка, м	Крутизна, °
	якоря	закладки	френды	скайхуки					
R ₂₈ -R ₂₉							IV	50	50°
R ₂₇ -R ₂₈			2/0		 		III I	50 100	20° 20°
R ₂₆ -R ₂₇	3/1		1/0				I IV	40 15	20° 50°

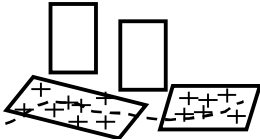
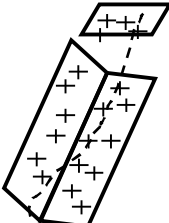
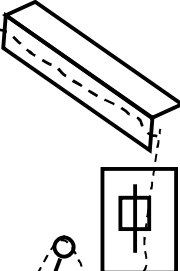
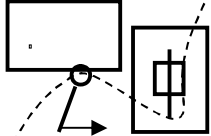
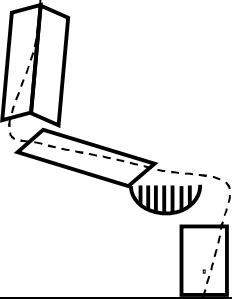
R ₂₅ -R ₂₆	35/ 35	1/ 1	5/5	15/ 15		Юго-юго- западное ребро 	VI, A ₂	20	80°
R ₂₄ -R ₂₅	3/0		5/0				V	45	70°
R ₂₃ -R ₂₄	13/ 10						I VI, A ₁ VI, A _{2e} -3M	5 20 10	20° 80° 90°

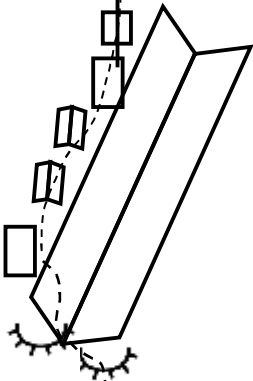
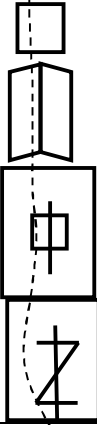
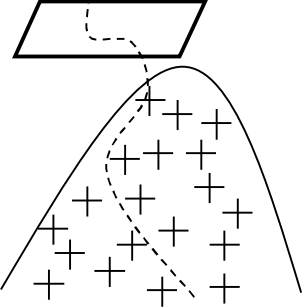
R ₂₂ -R ₂₃	5/ 0		2/0		⊗	Юго-юго- западное ребро Скальный зуб	V	10	70°
R ₂₁ -R ₂₂	25/ 23	8/8	8/8	7/ 7	⊙		V	10	60°
R ₂₀ -R ₂₁	25/ 23	3/3	5/5	2/ 2	⊙		III VI, A ₂	5 45	45° 90°

R ₁₉ -R ₂₀	13/ 10		1/0			VI, A ₂	20	80°
R ₁₈ -R ₁₉	8/5	1/ 0	1/0			VI, A ₂	35	70°
R ₁₇ -R ₁₈	18/ 13		3/3	4/4		V+	10	60°
R ₁₆ -R ₁₇	17/ 12			3/3		VI, A ₃	20	90°
						V	30	60°
						VI, A ₃	20	80°

R ₁₅ -R ₁₆	9/5						V	50	60°
R ₁₄ -R ₁₅	7/0	2/0	5/0				VI, A ₂	10	70°
R ₁₃ -R ₁₄	15/13	1/1	6/6	3/3			IV V VI, A ₁ VI, A ₃ VI, A ₂	10 10 5 10 10	30° 70° 85° 95° 80°
R ₁₂ -R ₁₃	7/0						V, M4	60	60°

R ₁₁ -R ₁₂	4/0						IV, M ₃	60	50°
R ₁₀ -R ₁₁	5/0	1/0	1/0				V, M ₄	50	60°
R ₉ -R ₁₀	6/0	1/0	1/0				V, M ₄	50	60°
R ₈ -R ₉	13/ 13						VI, A ₂	22	80°
R ₇ -R ₈	12/ 12	3/3	1/1				VI, A ₃	8	100°
							VI, A ₂	40	80°

R ₆ -R ₇	3/0						III	50	50°
R ₅ -R ₆	6/0						V	50	60°
R ₄ -R ₅	2/0						IV	20	60°
R ₃ -R ₄	12/ 12		1/1				VI, A ₂	22	90°
	12/ 10	2/2	2/2				VI, A ₁	10	85°
							V	10	80°
							III	15	50°
							VI, A ₂	10	90°

R ₂ -R ₃	23/ 23	5/5	4/ 4	2/ 2			VI, A ₂	25	90°
R ₁ -R ₂	17/ 17	4/4	5/ 5				VI, A ₂	35	80°
R ₀ -R ₁							I	40	30°

3. Характеристика действий команды

3.1 Краткое описание прохождения маршрута.

№ участка	Описание	Номер фото
R ₀ -R ₁	Начало маршрута с полки внизу центральной части западной стены в. Кяззо Ри. Левее полки – кулуар, по которому течет вода, правее лавинный конус под ледопадом. Подход по осыпи, засыпанной снегом. С ледопада периодически что-то летит. 60м, 30°, I.	Фото 1
R ₁ -R ₂	Старт под нависающим внутренним углом, направление движения в сторону этого угла. По серии внутренних углов и щелей до бараних лбов под большим нависающим внутренним углом. 35м, 80°, VI, A2.	Фото 2
R ₂ -R ₃	По бараньим лбам влево в нависающий внутренний угол, по его левой стенке вверх, рельеф разрушен, нависает. Переход через левый кант внутреннего угла и вверх по системе небольших внутренних углов (каждый следующий круче), утыкаемся в нависающее зеркало, по нему два переход на дырочных скайхуках (6мм) влево до трещины под камалоты. По ней вверх и вправо, возвращаемся в продолжение большого разрушенного внутреннего угла. 45м, 95°, VI, A2-A3.	Фото 2
R ₃ -R ₄	Вверх под нависание, его обходим справа. Попадаем на маленькую полочку, по ней простым лазанием влево 15м и далее наверх по внутреннему углу на ИТО. Станция перед вертикальным зеркалом. 10м, 90°, VI, A2; 15м, 50°, III; 10м, 80°, V; 10м, 85°, VI, A1.	
R ₄ -R ₅	От станции маятник вправо 3м до вертикальной щели. По ней через небольшое нависание вверх по щели 8м. Когда щель закончится еще один маятник вправо до следующей щели под якоря и фифы. По ней вверх 10 метров и дальше лазанием по внутреннему углу до его конца. 22м, 90°, VI, A2; 20м, 60°, IV;	Фото 3
R ₅ -R ₆	Под стеной вверх и вправо во внутреннему углу, засыпанному снегом и залитому льдом, и далее правее по гребешку. Не сложное лазание, встречаются короткие крутые стенки. 50м, 60°, V	
R ₆ -R ₇	Вправо и вниз по простому рельефу, в обход крутых покатых плит, засыпанных снегом, в большой широкий камин-кулуар, траверсируем его, станция на его правой	

	стенке. 50м, 40°, IV.	
R ₇ -R ₈	По правому внутреннему углу до выполаживания, далее с небольшим набором влево и вверх на полочку под нависающим поясом скал. Скалы, залитые льдом. Комбинация лазания и ИТО. 40м, 80°, VI, A2.	Фото 4
R ₈ -R ₉	Нависание преодолевается в самой короткой части (вечером течет вода). Выходим в огромный камин – кулуар. По его левой стенке по крутым заглаженным скалам. 8м, 100°, VI, A3. 22м, 80°, VI, A2.	Фото 4
R ₉ -R ₁₀	Лазанием по скалам в левой части камина, далее микстовое лазание по камину вверх. Станция на правой стенке огромного камина. 50м, 60°, V, M4.	
R ₁₀ -R ₁₁	Продолжать движение по камину. Станция на левой стенке. 50м, 60°, V, M4	Фото 5
R ₁₁ -R ₁₂	Продолжать движение по камину до его конца и немного влево. 60м, 50°, IV, M3.	
R ₁₂ -R ₁₃	Аккуратное лазание влево с небольшим набором высоты по плитам, засыпанным снегом. Плиты гладкие, рельефа мало, снега местами недостаточно, чтобы выдержать вес человека. Трудно организовать страховку и станцию. Станция на неявном гребешке, левее которого и ниже большой кулуар, по которому течет вода и иногда летят камни. 60м, 60°, V, M4.	
R ₁₃ -R ₁₄	По гребешку вверх под нависание, крутые плиты с малым количеством рельефа. По нависанию вверх в самой низкой его части под внутренний угол, рельеф бедный, щели глухие, пригодятся топоры. По крутому внутреннему углу сначала ИТО, потом лазанием и затем направо по полке до широкого разрушенного камина (продолжение камина R ₉ -R ₁₁). 10м, 80°, VI, A2; 10м, 95°, VI, A3; 5м, 85°, VI, A1; 10м, 70°, V; 10м, 30°, IV	Фото 6
R ₁₄ -R ₁₅	По камину вверх (скала под снегом, льдом), рельеф лежит, но зацепок очень мало. Дальше становится круче и рельеф еще более разрушен, но блочная структура, зацепок много. С утра всё схвачено льдом, это помогает. Лазание не очень трудное, но ненадежное. Затем рельеф ложится, микстовое лазание – плиты под снегом. Трудно (местами невозможно) организовать надежную страховку. Станция на неявном гребешке. 60м, 60°, V	
R ₁₅ -R ₁₆	Вдоль гребешка вверх. Преимущественно лазанием, короткие гладкие стенки проходятся на ИТО. Трудно	

	найти рельеф для организации страховки. Скалы засыпаны тонким слоем снега, приходится его очищать в поисках трещин. Страховка ненадежная. Станция под крутым скальным поясом под нависанием. 10м, 70°, VI, A2-A3; 50м, 60°, V.	
R ₁₆ -R ₁₇	По плитам, залитым льдом (вечером течет вода) с очень скудным рельефом чуть левее нависания на ИТО. Лёд слишком тонкий и хрупкий, его приходится очищать, так как рельеф есть только под ним. Дальше скала ложится. Трудный переход на снег (под снегом плиты). Вначале слой снега очень тонкий, вес человека не выдерживает. Дальше движение по снегу, выискивая места, где слой достаточно толстый. Страховку организовать тяжело. Станция под следующим крутым скальным поясом. 20м, 80°, VI, A3; 30м, 60°, V+	Фото 7
R ₁₇ -R ₁₈	Крутую скальную стенку преодолеть в месте с наиболее богатым рельефом. Когда скала ложится рельеф становится бедный, щели глухие. Есть две дырки под скайхуки, пригодятся топоры. Сложный переход на снег. Страховку организовать тяжело. 10м, 90°, VI, A1; 20м, 80°, VI, A3; 10м, 70°, V+.	Фото 8
R ₁₈ -R ₁₉	Бараньи лбы под снегом, направление вправо вверх. Трудное микстовое лазание, драйтулинг. Станция на отщепе. 35м, 70°, VI, A1	
R ₁₉ -R ₂₀	Траверс направо и по внутреннему углу с разрушенным рельефом (драйтулинг). Вверх и вправо во серии стенок-полок вправо. Трудное микстовое лазание с отдельными переходами на ИТО. 10м, 50°, III; 10м, 90°, V+; 20м, 80°, VI, A2;	
R ₂₀ -R ₂₁	Вправо во внутренний угол с глухой целью. По правой стороне на полочку, траверс вправо и вверх по внутреннему углу с небольшим нависанием, через него на очередную полку (фифы, якоря, френды). 45м, 90°, VI, A2; 5м, 45° III	Фото 9
R ₂₁ -R ₂₂	По полке вправо под большой внутренний угол с карнизом. Подлаз через крупные блоки вправо-вверх, затем по правой стенке углу влево-вверх вдоль края стенки. Железо идёт всё. Угол заканчивается небольшим нависанием и переходит в узкий кулуар. После нависания лазанием (заснеженные блоки, живые) 50м, 90°, VI, A3; 10м, 60°, V	Фото 10
R ₂₂ -R ₂₃	От станции вправо и вверх до перемычки под скальным зубом и от зуба траверс вправо по наклонным плитам. Далее вверх по стенке лазанием.	

	15м, 50°, III; 20м, 30°, II; 10м, 70°, V;	
R ₂₃ -R ₂₄	Вдоль широкой щели под камалот №4 (у нас таких размеров не было, поэтому есть 4 дырки под скайхуки) до полочки. И дальше сочетание ИТО и лазания по щели до широкой полки с живыми камнями. Здесь уже юго-западная экспозиция, солнце, на скалах снега и льда меньше. Станция на выступе. 10м, 90°, VI, A2; 20м, 80°, VI, A1; 5м, 20°, I;	Фото 11
R ₂₄ -R ₂₅	С полки прямо вверх по почти вертикальной стенке с хорошим рельефом, далее щели уводят правее. Встречаются гудящие плиты и отдельные блоки. Лазание местами на трении. Выход на большую полку с живыми камнями под крутой стенкой предвершинного бастиона. От полки рельеф влево на перемычку. Очень много живых блоков и плит разного размера. Очень аккуратное хоть и не сложное лазание. Местами нужно обходить блоки не нагружая их. Противное место. Станция на перемычке. 45м, 70°, V	
R ₂₅ -R ₂₆	С перемычки вверх-вправо по глухим щелям (якоря, фифы, топорики, дырки под скайхуки). Дальше по серии щелей под фифы и якоря (в конце щель глухая) до плиты, образующей со стенкой широкую щель. Внутри щели тонкие живые плиты, организовать страховку не получается. Для страховки приходилось блокировать две точки. По левой стенке по зеркалу на дырочных скайхуках 10 метров до полочки. Дальше влево до перемычки (подлазы, ИТО). С перемычки вдоль гребешка правее его до крыши. Пологие гладкие плиты чередуются с крутыми стенками. Очень длинная и трудная веревка. Страховка местами ненадёжная. Станция на крыше на полочке. 50м, 90°, VI, A3; 20м, 80°, VI, A2.	Фото 12
R ₂₆ -R ₂₇	Вверх по простому рельефу (короткая стеночка) лазанием и далее пешком по снегу. Место под хорошую ночевку под жандармом. 15м, 50°, IV; 40м, 20°, I.	
R ₂₇ -R ₂₈	Обходя жандарм справа по полке, выход на перемычку. В конце полка довольно узкая, встречается лёд. 100м, 20°, I; 50м, 20°, III	Фото 13
R ₂₈ -R ₂₉	С перемычки вверх по снежному склону чуть левее гребешка выход на вершину. Чем выше, тем круче. 100м, 40°, III; 50м, 50°, IV	Фото 14



Фото 1. Нижний бастион, начало маршрута



Фото 2. Участок R₁-R₃.



Фото 3. Начало участка R₄–R₅. Маятник со станции вправо.



Фото 4. Микстовое лазание на участке R₈–R₉.



Фото 5. Микстовое лазание на участке R₁₀-R₁₁.



Фото 6. Крутая скальная стенка с глухими щелями, участок R_{13} - R_{14} .

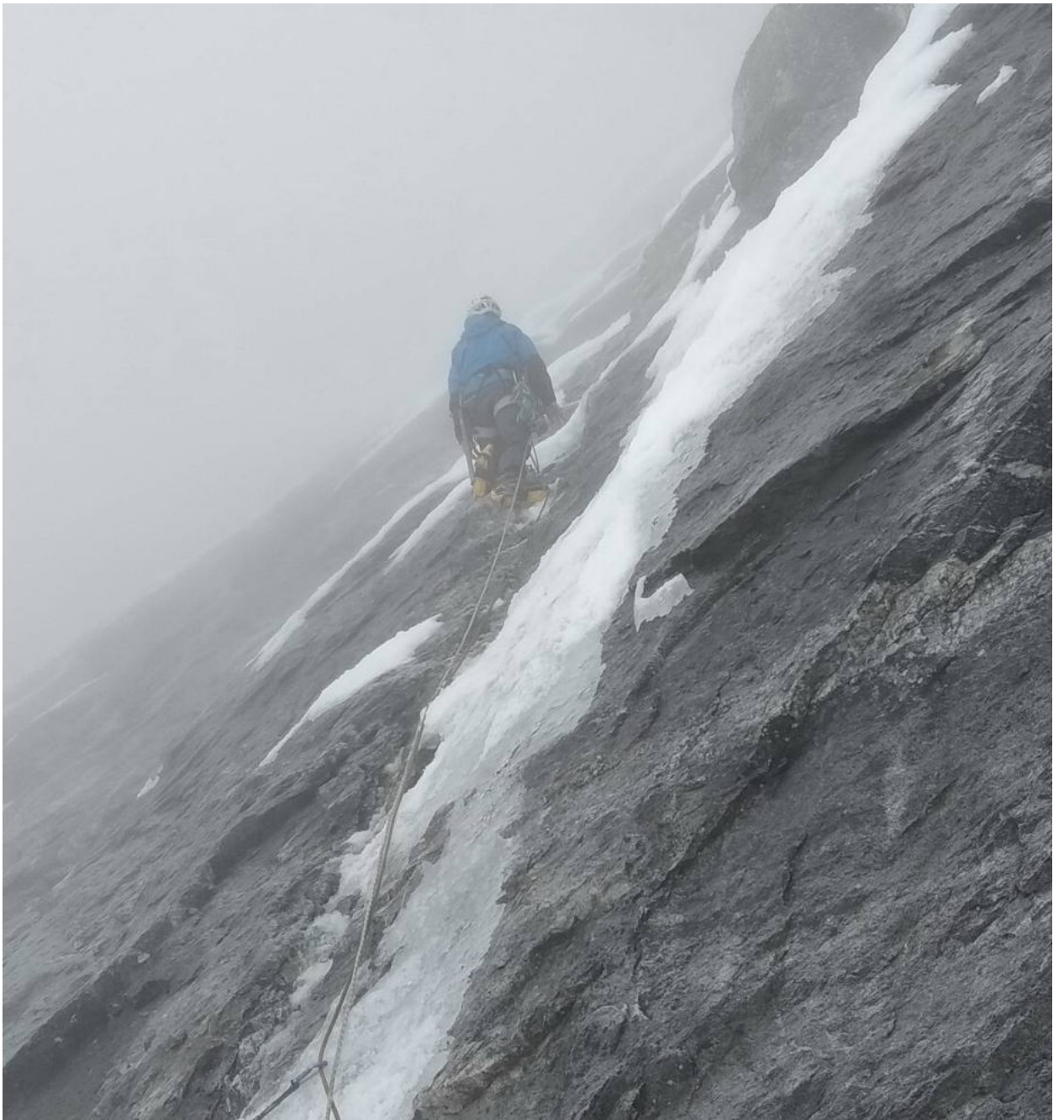


Фото 7. Участок R₁₆–R₁₇.



Фото 8. Начало участка R₁₇–R₁₈.

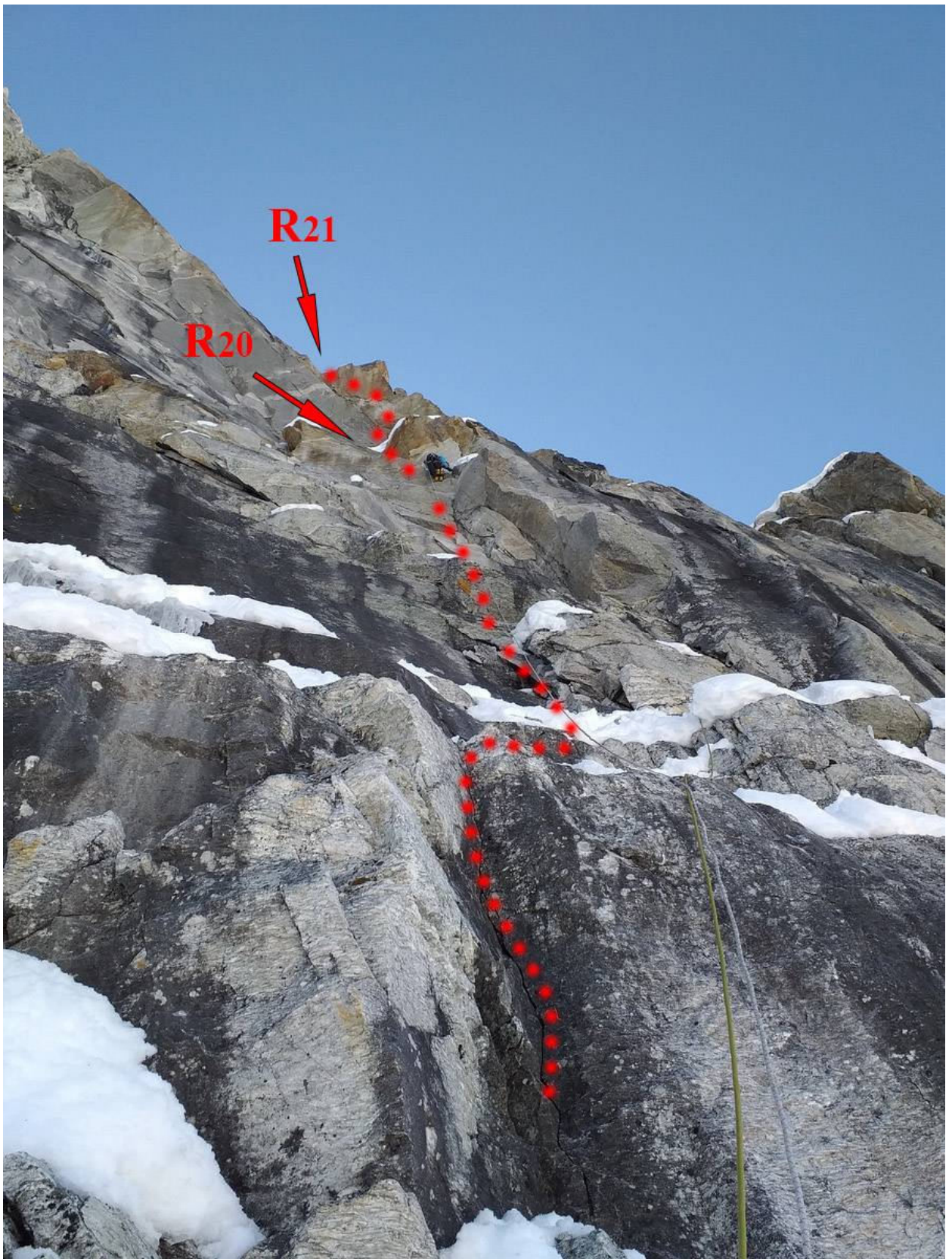


Фото 9. Начало участка $R_{19}-R_{20}$.



Фото 10. Нависающие скалы на участке R₂₁-R₂₂.

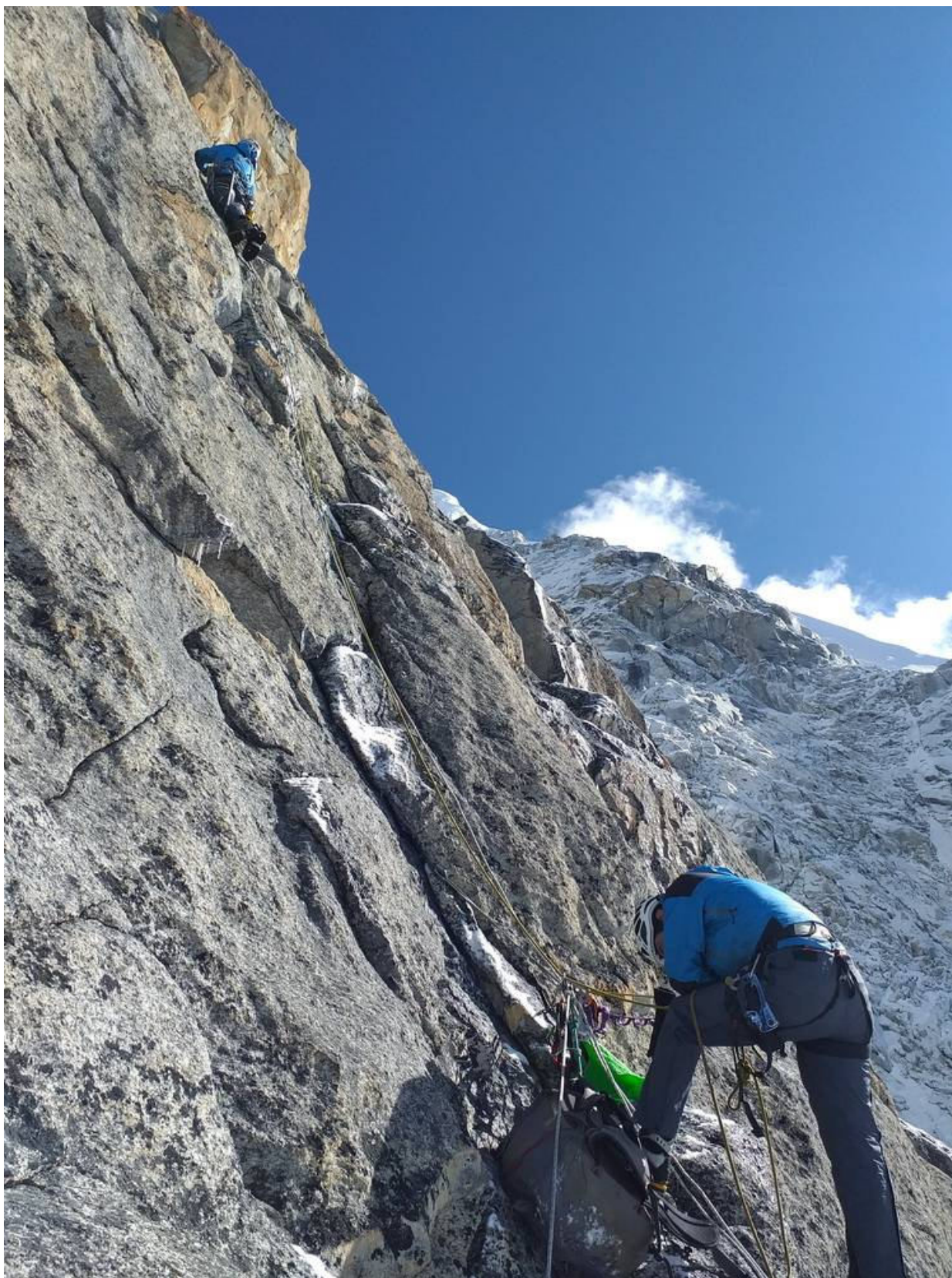


Фото 11. Участок R₂₃–R₂₄

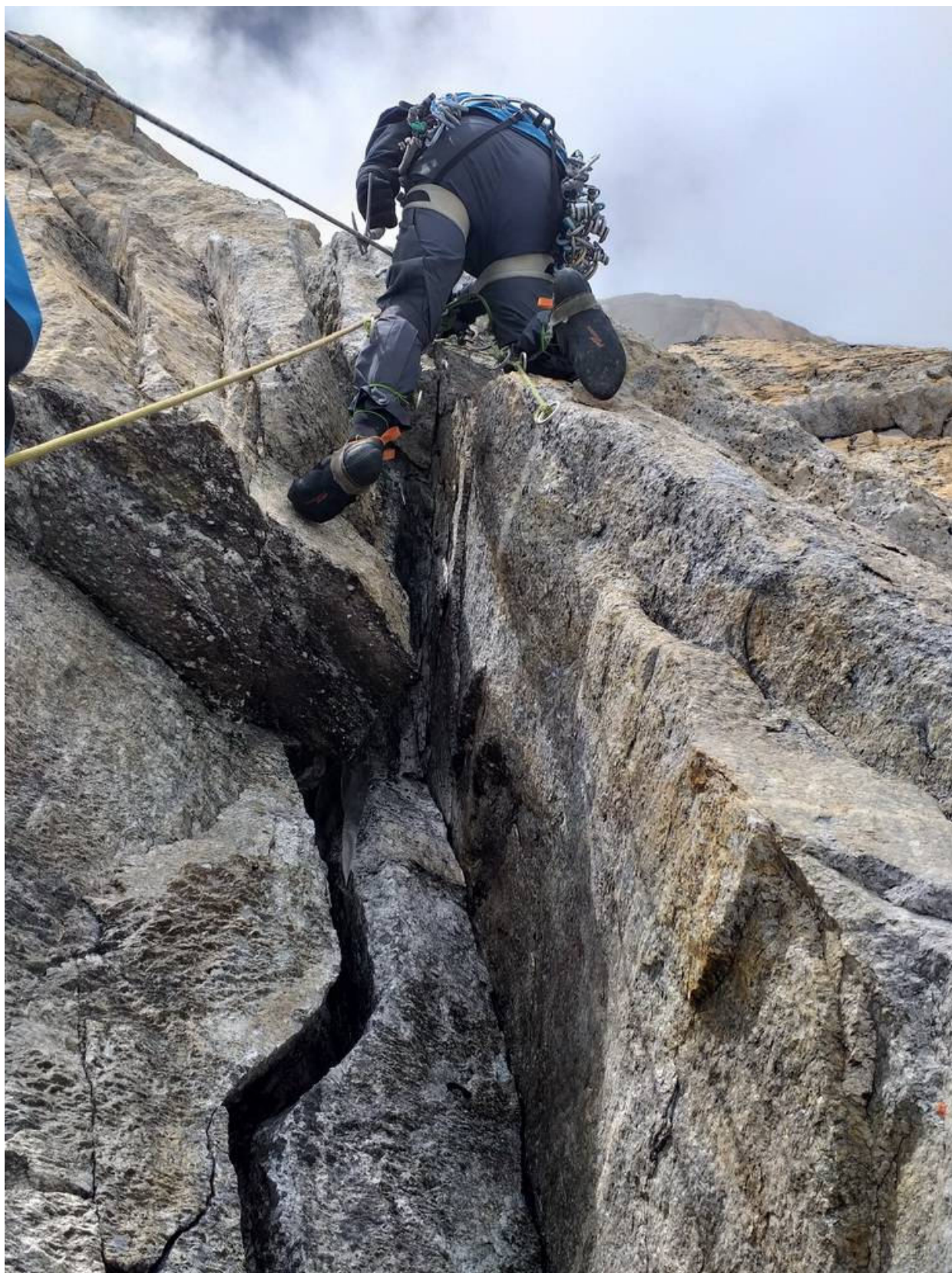


Фото 12. Начало участка R₂₅–R₂₆

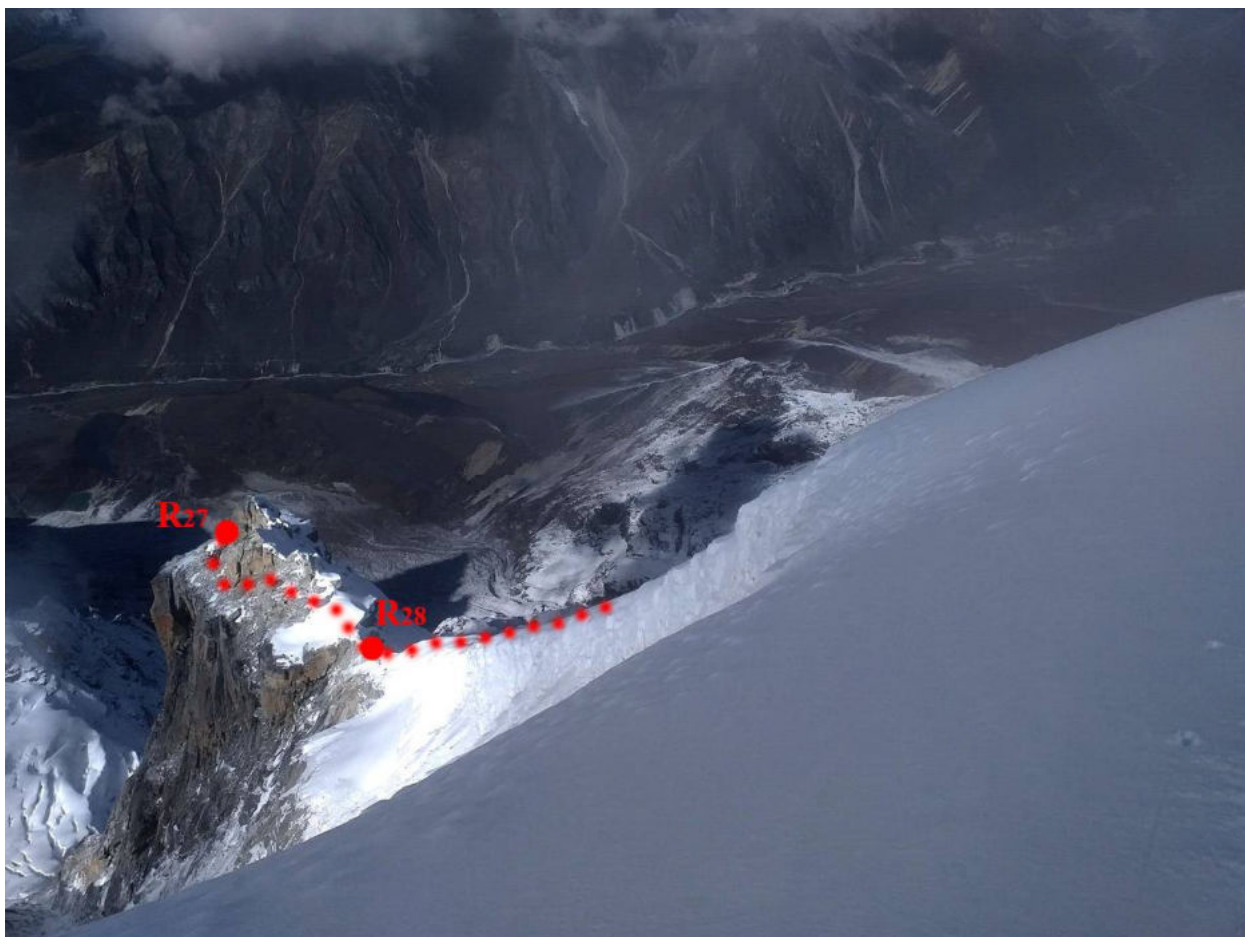


Фото 13. Участки от верха бастиона до вершинной снежной шапки



Фото 14. Последние 100 метров до вершины

3.2 Фото команды на вершине у контрольного тура



Фото на вершине

3.3. Оценка безопасности маршрута. Рекомендации для последующих восходителей.

Рельеф маршрута достаточно монолитен и безопасен. Встречаются непродолжительные участки разрушенных скал. Горизонтальных полок на стене до участка R₂₂ нет, соответственно лежащих на них живых камней тоже нет. При наблюдении за стеной в непогоду и после непогоды, когда по всей стене текли ручьи, камни летели редко. На фото ниже указаны места, где летели камни и лёд. По левой линии в это время года текут ручьи. Это наиболее пологая часть центра стены, на ней нет вертикальных скальных стенок. Возможно, к зиме здесь намерзает достаточно льда и тогда можно пройти очень логичный маршрут. Однако, в начале октября движение тут небезопасно.

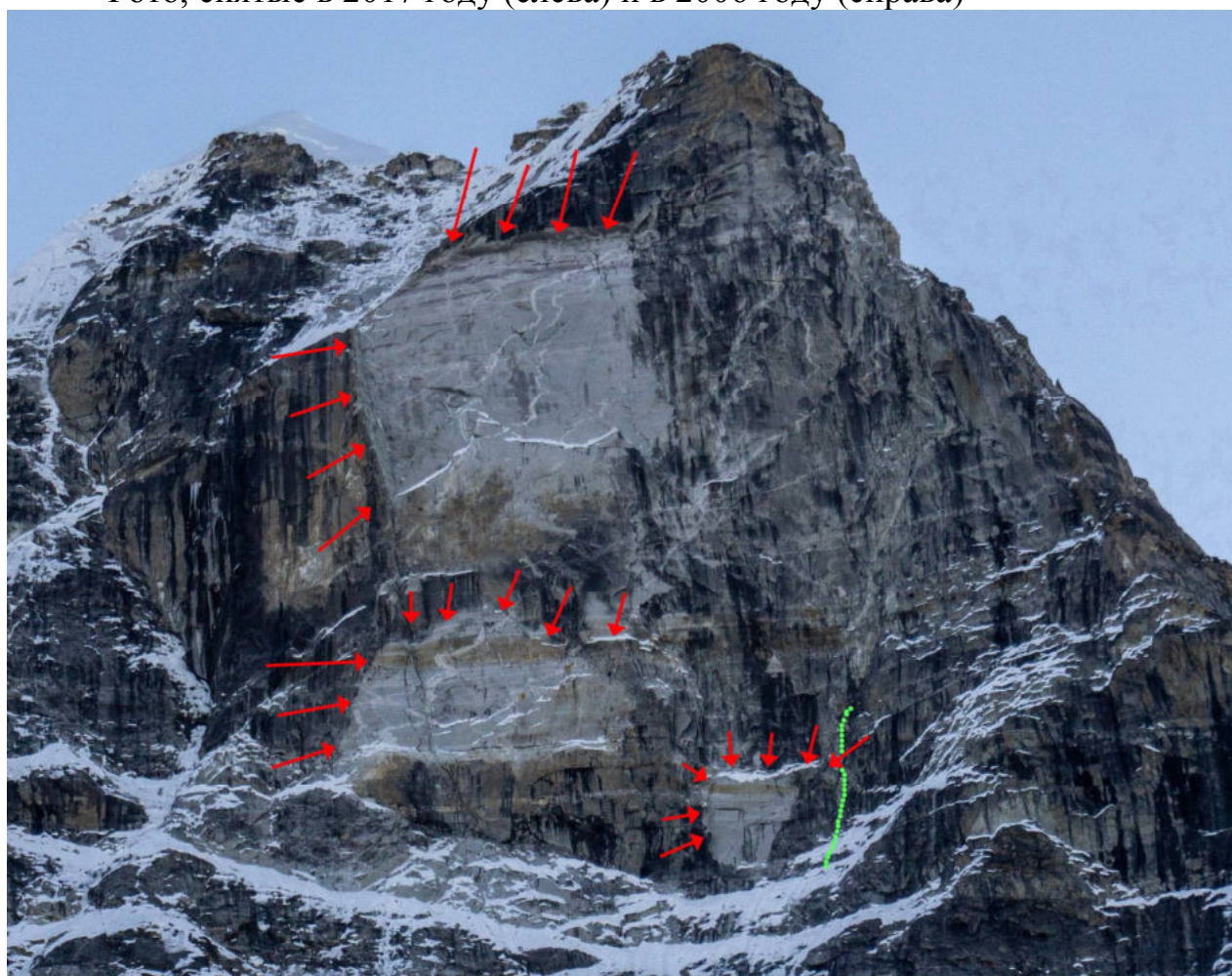


Сравнивая фотографии 2017 и 2019 гг. можно увидеть, что на верхнем, наиболее крутом, бастионе западной стены в этот период произошёл крупный обвал. Размер верхнего, наиболее крупного обвалившегося пятна составляет примерно 100x100м². Порода этой части стены очень нестабильная. Встречаются большие живые плиты, пояса очень рыхлой породы. Логичного монолитного рельефа не наблюдается. Мы пытались пройти по этой части стены (зеленая нитка на фото 2019 года), однако через 40 метров уткнулись в участок очень разрушенного рельефа. Из-за

чрезмерной опасности приняли решение спуститься и пройти немного правее (для спуска оставили скальный крюк).



Фото, снятые в 2017 году (слева) и в 2006 году (справа)



Фото, октябрь 2019 года

Когда впервые увидели стену (21 сентября) она была практически без снега. Затем похолодало и выпало достаточно большое количество снега (см. общее фото вершины (21 сентября), техническое фото (2 октября) и фото с линиями падения камней (1 октября)). По состоянию на 21 сентября было бы

трудно (или невозможно?) найти снег для питья и для организации ночевки. То, что снизу казалось полками, оказалось крутыми (50-70°) гладкими плитами.

Спуск

Спуск на запад проблематичен. Простого и безопасного варианта нет. Наиболее простой вариант спуска – по самому простому «классическому» маршруту (ориентировочно 5А к.тр.) на перемычку (~5700м) между пиком 5900м на юго-западе. Этот маршрут проходит преимущественно по снежно-ледовому рельефу, в нижней части 100-120 метров скал. На нём встречаются старые веревки и станции. От вершины до перемычки у нас получилось 5 дюльферов, 3-4 часа. Хорошее состояние снега позволило спуститься пешком большую часть маршрута.

С перемычки, пройдя закрытый ледник, спуск по осыпям на ледник Къязо. По нему, обходя озеро справа (небольшой набор высоты), спуск по осыпи и травянистым склонам к реке и следующему озеру. Это озеро обходим слева, далее крутой спуск, тропа идёт слева по крутому каньону вдоль скалы (туры). Затем почти ровная широкая долина. Когда долина заканчивается вниз крутой спуск, уже видна деревня и долина Thame. В этом месте одна широкая дорога ведёт налево в сторону Намче Базара, другая идёт по правому склону с небольшим спуском. По ним идти не нужно! Они проложены под водопроводные трубы и заканчиваются сбросами. Не нужно также пытаться идти вниз вдоль реки к деревне. Сверху кажется, что там должна быть тропа, но её нет, там продолжительные скальные сбросы. Нужно найти тропинку по правому склону вверх (!!!), по которой через два перевала (набор примерно 200-300м), спуститься в Thame, по пути пройдя буддийский монастырь. От перемычки 5700м до Thame примерно 17км, 8-10 часов.

Заключение о предварительной оценке маршрута в сравнении с классифицированными маршрутами той же категории сложности, имеющимися в опыте восхождений у участников команды.

Ключевые участки маршрута (R₂-R₃, R₂₁-R₂₂, R₂₅-R₂₆) по технической сложности не уступают ключевым участкам маршрута Крицука на п.4810, 6Б к.тр. и превосходят по сложности любой участок маршрута Шановазова на Ерыдаг ССЗ, 6Б к. тр. Это сравнение мы проводим, не принимая во внимание тот факт, что техническая работа проходит на бОльших высотах, чем на 4810 и Ерыдаге. Кроме того, маршрут комбинированный, требует от восходителей применения широкого спектра альпинистских техник: лазание в кошках по обледенелым скалам, микстовое лазание с ледовыми инструментами, драйтулинг, свободное лазание в скальных туфлях (на высоте 5900-6000м), трудное лазание на ИТО А₃. Маршрут значительно превосходит все известные нам маршруты 6А к.тр. Например, на маршруте Абалакова на п. Победы 6А к.тр. все технические трудности ограничиваются суммарно 50 метрами V рельефа.

Нижняя часть маршрута R₁-R₅ – лазание преимущественно на ИТО, щели глухие, на участке R₂-R₃ встречаются продолжительные нависающие

участки, рельеф на нависаниях сильно разрушен. На участках R₅-R₂₀ лазание на ИТО чередуется с микстовым лазанием (с ледовыми инструментами и без них). Вертикальные и нависающие участки непродолжительны. Особую трудность представляет переход с вертикальных скал на плиты 60-70°. Плиты засыпаны снегом, в месте перехода с вертикальной скалы слой снега тонкий (5-10см) и не выдерживает вес человека. Особо сложное и трудоёмкое лазание на ИТО на этом участке маршрута встречалось на пологих плитах, т.к. на них рельефа крайне мало, приходилось очищать снег в поисках хоть какого-то рельефа. Точки страховки при лазании по пологим заснеженным скалам (R₁₁-R₁₉) организуются с большим трудом, местами надежную страховку организовать невозможно. На участках R₁₉-R₂₅ рельеф крутой, много вертикальных и нависающих стенок. Начиная с R₂₃ меняется экспозиция маршрута (на юго-западную), скала раньше прогревается солнцем. Отсюда мы использовали скальные туфли, что существенно упростило лазание. Например, на участке R₂₄-R₂₅ встречалось лазание на трении, аккуратные облазы «живых» блоков, требующие максимальной концентрации. На участках R₂₃-R₂₄ и R₂₅-R₂₆ движение преимущественно на ИТО, однако есть большое количество подлазов 5с-6а категории трудности, без скальных туфель это было бы сделать труднее. Верхняя часть маршрута после R₂₆ технической трудности не представляет.

Линия маршрута логична. Выбор безопасного начала маршрута ограничен слева кулуаром, по которому течет вода и иногда летят камни, а справа ледопадом, с которого тоже регулярно что-то падает. Стартовав, дальше мы выбирали наиболее простой путь, нигде не пытаясь специально усложнить маршрут. Верхний бастион изначально мы планировали пройти «в лоб», не уходя вправо. Однако, пройдя одну веревку, мы столкнулись с очень разрушенным рельефом, решили, что дальнейшее продвижение чрезмерно опасно, спустились и ушли правее (линия попытки нарисована в этом разделе на фото, где отмечены участки обвалившихся скал). На это потратили полдня, для дюльфера оставили якорный крюк.

Мы оцениваем маршрут в данном конкретном состоянии. Прежде всего, имеется ввиду снежная обстановка. В других условиях, категории не вертикальных участков могут измениться (как в меньшую, так и в большую сторону), т.к., возможно, то что мы проходили по снегу невозможно пройти свободным лазанием. Однако, ключевые вертикальные или нависающие участки не упростятся, могут только усложниться (например, если на верхнем бастионе был бы лёд, то применение скальных туфель было бы невозможно). В данное время года снег к вечеру становится кислым, легко лепится, а за ночь прихватывается морозом. Кроме того, снег достаточно крепко держится на крутых плитах (консистенция снега плавно менялась от почти льда вблизи скал до обычного снега на поверхности). Эти обстоятельства очень помогали, во-первых, при лазании, во-вторых, при организации ночевки. При организации лагеря 3 (где мы провели 2 ночи) снега было мало, мы повесили гамак, набили его снегом. Это позволило сделать полу-лежачую ночевку. На утро снег схватился и удалось перевесить

гамак дальше и нарастить бОльшую площадку, буквально вылепливая её, как снежную крепость. При другой снежной обстановке и метеоусловиях (что представляется весьма возможным), такое может оказаться невозможным. Похожие сложности, но в меньшей степени были и при организации ночевки в Лагере 2.

Последующим восходителям рекомендуем брать побольше якорных крючьев (почти все станции на 3 якорях). Пригодятся большие камалоты до 4 номера. У нас максимальный был №2. Из-за этого на участке R₂₃-R₂₄ пришлось бить дырки под скайхуки, при наличии двух камалотов №4 дырочные скайхуки тут не нужны.

4. Характеристика метеоусловий

4.1. Подтверждение данных, указанных в Паспорте восхождения, скриншотами метеосводок

Реальная погода не совпадала с данными прогноза. Прогнозы обещали полное отсутствие осадков. Однако, в реальности 2 октября с обеда шел дождь. И 7 октября ночью выпало около 10см снега. Это замедляло работу первого с утра, но не сильно. Осложненные условия отражены в фотоотчете (см. фото 1–3, 7).